

FANI KOUKOUTSA  
FOTEINIA

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ  
Ακριβές ηλεκτρονικό  
αντίγραφο, το οποίο  
θεωρήθηκε για τη  
νόμιμη απούλωποιμένη  
σήμανση και έκδοσή  
του, με προηγμένη  
ηλεκτρονική υπογραφή.  
Αθήνα, 2021.11.24  
14:47:50 EET O/H  
Γραμματέας

Αριθμός Απόφασης

6301 /2021

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ

Αριθμός Γ.Α.Κ./Ε.Α.Κ. κατάθεσης αίτησης 8/ 7-6-2021

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τη Δικαστή Γεωργία Τουτουντζή, Πρόεδρο Πρωτοδικών, που ορίστηκε με κλήρωση σύμφωνα με τον νόμο, χωρίς τη σύμπραξη Γραμματέα.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του, στις 29 Σεπτεμβρίου 2021, για να δικάσει τη με αριθμό κατάθεσης Γ.Α.Κ./Ε.Α.Κ. 1/4 7-6-2021 αίτηση, μεταξύ:

ΤΩΝ ΑΙΤΟΥΝΤΩΝ: 1) u Γ

του , με ΑΦΜ και 2) ζή του με  
ΑΦΜ , αμφοτέρων κατοίκων . ις Αττικής, οδός αρ. ,  
οι οποίοι παραστάθηκαν διά της πληρεξουσίας δικηγόρου τους Ασημίνας  
Μαγγόλα (ΑΜΔΣΘ 3671), η οποία κατέθεσε σημείωμα.

ΤΩΝ ΚΑΘ' ΩΝ Η ΑΙΤΗΣΗ: 1) Ανώνυμης Τραπεζικής Εταιρείας με την επωνυμία «

ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ», με έδρα την Αθήνα, οδός

αρ. , νομίμως εκπροσωπουμένης, η οποία δεν παραστάθηκε και 2)

Εταιρείας με την επωνυμία « ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΜΟΝΟΜΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ» , που εδρεύει στη

; επί της αρ οι εκπροσωπείται νόμιμα, με Α.Φ.Μ. , υπό την ιδιότητά της ως διαχειρίστριας απαιτήσεων, εντολοδόχου και ειδικού πληρεξουσίου, αντιπροσώπου και αντικλήτου της εταιρείας με την επωνυμία «.

» (Γ

Y, που εδρεύει στο Δουβλίνο Ιρλανδίας

η,

(( )) και έχει αριθμό καταχώρησης στο μητρώο εταιρειών της

, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, δυνάμει της από 17-7-2020 Σύμβασης Διαχείρισης Επιχειρηματικών Απαιτήσεων, όπως αυτή καταχωρήθηκε νομίμως στα βιβλία του Ενεχυροφυλακείου Αθηνών την 17-7-2020 με αριθμό

πρωτοκόλλου στον τόμο . . . και α.α. ύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 του Ν. 3156/2003 και του υπ' αριθμό 6739/13-10-2020 Ειδικού Πληρεξουσίου της Συμβολαιογράφου Αθηνών της τελευταίας αλλοδαπής εταιρείας ως ειδικής διαδόχου της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία « **ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ** » και τον διακριτικό τίτλο « **„Δ.Ο.Υ.** », με έδρα την Αθήνα, επί της οδού αριθ. , με Α.Φ.Μ. Δ.Ο.Υ. νομίμως εκπροσωπουμένης, δυνάμει της από 01-07-2020 Σύμβασης Πώλησης και Μεταβίβασης Επιχειρηματικών Απαιτήσεων σε συνδυασμό με την από 17-07-2020 Σύμβαση Εκχώρησης Απαιτήσεων, νομίμως καταχωρηθείσας στα βιβλία του Ενεχυροφυλακείου Αθηνών την 17-7-2020 με αριθμό πρωτ. στο τόμο . . . και α.α. σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 του Ν. 3156/2003 σε συνδυασμό με το άρθρο 3 του Ν. 2844/2000, η οποία παραστάθηκε δια της πληρεξουσίας δικηγόρου της Ελένης Καλιακούδα (ΑΜΔΣΑ 39756), η οποία κατέθεσε σημείωμα.

ΚΑΤΑ τη συζήτηση της υπόθεσης οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ανέπτυξαν προφορικά τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτοί.

#### **ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Με την κρινόμενη αίτηση, οι αιτούντες εκθέτουν ότι, μετά από αίτηση της πρώτης καθ' ης, εκδόθηκε σε βάρος τους η με αριθμό 7748/2020 διαταγή πληρωμής του Δικαστή Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, με την οποία υποχρεώθηκαν να της καταβάλουν, αλληλεγγύως και εις ολόκληρον ο καθένας, το ποσό του 1.200.000 ευρώ, πλέον τόκων και εξόδων (με επιφύλαξη διεκδίκησης του υπολοίπου οφειλομένου ποσού μέχρι το ποσό των 2.024.159,06 ευρώ) και ότι στις 27-11-2020 τους επιδόθηκε για πρώτη φορά αντίγραφο από το πρώτο εκτελεστό απόγραφο αυτής, προς γνώση τους και για τις νόμιμες συνέπειες. Ότι κατά της ανωτέρω διαταγής πληρωμής άσκησαν ενώπιον του Δικαστηρίου αυτού τη με αριθμό Γ.Α.Κ./Ε.Α.Κ κατάθεσης

3-4-2021 ανακοπή, δικάσιμος για τη συζήτηση της οποίας ορίστηκε η 19-1-2022 ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, το περιεχόμενο της οποίας ενσωματώνουν στην κρινόμενη αίτηση, με την οποία



(ανακοπή) ζητούν την ακύρωση της προρρηθείσας διαταγής πληρωμής. Περαιτέρω, εκθέτουν ότι η ευδοκίμηση της ως άνω εμπροθέσμως ασκηθείσας ανακοπής τους είναι βέβαιη, ενώ η εκτέλεση σε βάρος τους της προσβαλλόμενης μ' αυτή διαταγής πληρωμής θα τους προκαλέσει ανεπανόρθωτη βλάβη, κατά τα λεπτομερώς εκτιθέμενα στην αίτηση. Για τους λόγους αυτούς, ζητούν να ανασταλεί η εκτέλεση της ως άνω διαταγής πληρωμής, καθώς και να καταδικαστούν οι καθ' ων στη δικαστική τους δαπάνη. Με αυτό το περιεχόμενο η αίτηση αρμοδίως εισάγεται προς συζήτηση ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου, κατά την προκείμενη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (άρθρα 682, 686 επ. ΚΠολΔ) και είναι παραδεκτή, καθόσον η προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής επιδόθηκε στους αιτούντες, όπως προαναφέρθηκε, στις 27-11-2020 (βλ. τις με αριθμούς 3554/27-11-2020 και 3555/27-11-2020 εκθέσεις επίδοσης του Δικαστικού Επιμελητή της περιφέρειας του Εφετείου Αθηνών με έδρα το Πρωτοδικείο Αθηνών, Γεώργιου Κωνσταντόπουλου) και αυτοί άσκησαν εμπρόθεσμα, κατ' άρθρο 632 παρ. 2 ΚΠολΔ, τη με αριθμό Γ.Α.Κ./Ε.Α.Κ κατάθεσης 1/13-4-2021 ανακοπή τους στις 20-4-2021, όπως προκύπτει από τη με αριθμό 837<sup>E</sup>/20-4-2021 έκθεση επίδοσης της Δικαστικής Επιμελήτριας του Εφετείου Αθηνών με έδρα το Πρωτοδικείο Αθηνών, Σταυρούλα Μανωλάκου (που αφορά την επίδοση της ανακοπής στην πρώτη καθ' ής-αρχική δικαιούχο της απαίτησης και αιτούσα την έκδοση της διαταγής πληρωμής) και από τη με αριθμό 7311Θ'/20-4-2021 έκθεση επίδοσης του Δικαστικού Επιμελητή του Εφετείου Αθηνών με έδρα το Πρωτοδικείο Αθηνών Ιωάννη Μαδεμτζή (που αφορά την επίδοση της ανακοπής στην δεύτερη καθ' ής με την ιδιότητά της ως ειδικής διαχειρίστριας των απαιτήσεων της εταιρείας «

γ}- ειδικής διαδόχου της πρώτης καθ' ής), δεδομένου ότι κατά τη διάταξη του άρθρου 83 παρ.1 ν. 4790/2021, το οποίο προβλέπει διατάξεις για την επαναλειτουργία των πολιτικών δικαστηρίων κ.λ.π, το χρονικό διάστημα της επιβολής του μέτρου της προσωρινής αναστολής της λειτουργίας των δικαστηρίων και των εισαγγελιών της Χώρας (7-11-2020 έως 5-4-2021) δεν υπολογίζεται στις νόμιμες και δικαστικές προθεσμίες για τη διενέργεια διαδικαστικών και εξώδικων πράξεων, καθώς και άλλων ενεργειών ενώπιον των δικαστηρίων, συμβολαιογράφων ως υπαλλήλων

του πλειστηριασμού, υποθηκοφυλακείων, κτηματολογικών γραφείων και άλλων τρίτων προσώπων. Μετά τη λήξη της παραπάνω αναστολής οι προθεσμίες αυτές τρέχουν για όσο χρονικό διάστημα υπολείπεται για να συμπληρωθεί η αντίστοιχη προβλεπόμενη από τον νόμο προθεσμία. Οι προθεσμίες που ανεστάλησαν κατά τα προηγούμενα εδάφια, δεν συμπληρώνονται, εάν δεν παρέλθουν επιπλέον δέκα (10) ημέρες από την προβλεπόμενη λήξη τους. Ως εκ τούτου, η κρινόμενη αίτηση πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα, ερήμην της πρώτης καθ' ης, η οποία παρότι κλήθηκε νομότυπα και εμπρόθεσμα δεν παραστάθηκε κατά την αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας δικάσιμο (βλ. τη με αριθμό 7735Θ/18-6-2021 έκθεση επίδοσης του Δικαστικού Επιμελητή του Εφετείου Αθηνών με έδρα το Πρωτοδικείο Αθηνών - Ιωάννη Μαδεμτζή), θεωρείται, όμως, ότι αντιπροσωπεύεται από την αναγκαία ομόδικό της- ειδική διαχειρίστρια των απαιτήσεων της διαδόχου της- δεύτερη καθ' ης (άρθρο 76 παρ. 1 ΚΠολΔ).

Από τις διατάξεις των άρθρων 623 και 624 ΚΠολΔ προκύπτει ότι μπορεί να ζητηθεί η έκδοση διαταγής πληρωμής για χρηματικές απαιτήσεις, εφόσον η απαίτηση και το οφειλόμενο ποσό αποδεικνύεται με δημόσιο ή ιδιωτικό έγγραφο, δεν εξαρτάται από αίρεση, προθεσμία, όρο ή αντιπαροχή και το ποσό των χρημάτων, που οφείλεται, είναι ορισμένο. Περαιτέρω, από τις διατάξεις των παρ.1 και 3 του άρθρου 626 ΚΠολΔ προκύπτει ότι η αίτηση για την έκδοση διαταγής πληρωμής, που καταθέτει ο δικαιούχος στη γραμματεία του δικαστηρίου, πρέπει να περιέχει, εκτός άλλων στοιχείων, την απαίτηση και το ακριβές ποσό των χρημάτων με τους τυχόν οφειλόμενους τόκους, των οποίων ζητείται η καταβολή και ότι σ' αυτή πρέπει να επισυνάπτονται όλα τα έγγραφα, από τα οποία προκύπτει η απαίτηση και το ποσό της, καθώς και το πρόσωπο του δικαιούχου και του οφειλέτη (ΑΠ 782/1994 Δ/νη 1995.841), στα οποία περιλαμβάνονται και τα απαιτούμενα νομιμοποιητικά έγγραφα, σε περίπτωση που έχει λάβει χώρα ειδική ή καθολική διαδοχή στο πρόσωπο του αιτούντος ή του καθ' ου η αίτηση. Ειδικότερα, ενεργητικά νομιμοποιείται για την υποβολή της αίτησης έκδοσης διαταγής πληρωμής ο ισχυριζόμενος ότι είναι δικαιούχος της απαίτησης, ο οποίος, εάν έχει χωρήσει μεταβολή στα υποκείμενα της ουσιαστικής έννομης σχέσης, πρέπει να αναφέρει στην αίτησή του ότι έχει χωρήσει διαδοχή ή άλλη μεταβολή και να αποδείξει με έγγραφα ότι συνέτρεξε η διαδοχή ή η μεταβολή, που τον νομιμοποιεί ενεργητικά στην άσκηση της αίτησης, αν και δεν ήταν αρχικά, πριν από το χρόνο άσκησης της αίτησης.

φορέας της ουσιαστικής έννομης σχέσης, ενώ, αν ήταν αρχικά φορέας της ουσιαστικής έννομης σχέσης και έπαψε, πρέπει να προσδιορίσει με ποιά ιδιότητα αιτείται την έκδοση διαταγής πληρωμής (ΑΠ 914/2018, ΕφΠατρ 9/2021, ΜΠρΗρ 474/2020, ΜΠρΛαρ 19/2016 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, Ποδηματά σε Κεραμέα/Κονδύλη/Νίκα ΕρμΚΠολΔ, αρθ. 626 αρ. 3, σελ. 1169). Αν δεν προσκομισθούν στον αρμόδιο δικαστή το αργότερο πριν την έκδοση της διαταγής πληρωμής τα ανωτέρω έγγραφα, ο τελευταίος οφείλει, κατ' άρθρο 628 παρ. 1α ΚΠολΔ, να απορρίψει τη σχετική αίτηση ως απαράδεκτη. Εάν παρά την έλλειψη της διαδικαστικής αυτής προϋπόθεσης εκδοθεί διαταγή πληρωμής, αυτή ακυρώνεται ύστερα από ανακοπή του καθ' ου η διαταγή, κατά τα άρθρα 632 και 633 ΚΠολΔ. Η ακύρωση της διαταγής πληρωμής στην περίπτωση αυτή απαγγέλλεται, λόγω διαδικαστικού απαραδέκτου, ανεξαρτήτως της ύπαρξης και της δυνατότητας απόδειξης της ουσιαστικής απαίτησης με τη βραδύτερη (μετά την έκδοση της διαταγής πληρωμής) προσαγωγή των ως άνω αποδεικτικών εγγράφων. Έτσι το δικαστήριο, που δικάζει την ανακοπή, εάν από τα έγγραφα, που προσκομίστηκαν μέχρι την ημέρα έκδοσης της διαταγής πληρωμής, δεν αποδεικνύεται η απαίτηση και το ποσό της, καθώς και η νομιμοποίηση του αιτούντος και του καθ' ου η αίτηση σε περίπτωση διαδοχής, δεν μπορεί να στηριχθεί σε άλλα στοιχεία, διαφορετικά από αυτά, που προσκομίστηκαν και υποβλήθηκαν στο δικαστή που εξέδωσε τη διαταγή και συγκεκριμένα σε έγγραφα προσκομιζόμενα το πρώτον στη δίκη της ανακοπής, αλλά οφείλει να δεχθεί το αίτημα της ανακοπής και να ακυρώσει τη διαταγή πληρωμής, λόγω διαδικαστικού απαραδέκτου, χωρίς όμως η απόφαση αυτή να παράγει δεδικασμένο ως προς την ύπαρξη της απαίτησης, η οποία δεν διαγνώσθηκε (Ολ. ΑΠ 10/1997, Δ/νη 1997/768, ΑΠ 914/2018 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, ΜΠρΤριπ41/2021, ΜΠρωΗρ474/2020, ΜΠρΛαρ19/2016 ΝΟΜΟΣ).

Από όλα τα έγγραφα που με επίκληση προσκομίζουν οι διάδικοι, καθώς και από όσα οι πληρεξούσιοι δικηγόροι τους διέλαβαν στα σημειώματα που κατέθεσαν, πιθανολογήθηκαν τα ακόλουθα: Με τη με αριθμό 28-2-2007 σύμβαση στεγαστικού δανείου και την από 28-2-2007 πρόσθετη αυτής πράξη, που καταρτίσθηκε μεταξύ της Ανώνυμης Τραπεζικής Εταιρείας με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» και των αιτούντων, χορηγήθηκε στους τελευταίους έντοκο στεγαστικό δάνειο συνολικού ποσού 2.000.000 ευρώ αναλυόμενο ως εξής: α) 1.027,000 ευρώ με σκοπό την αγορά

αποπερατωμένου ακινήτου και β) 973.000 ευρώ με σκοπό την επισκευή αυτού.

Στη συνέχεια, μεταξύ των ανωτέρω υπεγράφη η από 7-2-2012 πρόσθετη πράξη αναγνώρισης και ρύθμισης οφειλής και το από 7-2-2012 παράρτημα στην από 7-2-2012 πρόσθετη πράξη της αρχικής σύμβασης, οι οποίες συμφωνήθηκε ότι αποτελούν ενιαίο όλο με την αρχική σύμβαση δανείου, οι όροι της οποίας εξακολουθούσαν να ισχύουν στο μέτρο που δεν τροποποιήθηκαν με τους όρους των πρόσθετων σε αυτή πράξεων. Το δάνειο που χορηγήθηκε με την ως άνω σύμβαση εξυπηρετήθηκε με τους με αριθμούς 121.000.2030.016755 (πρώην 121.00.2030.012236) και 121.00.2030.016747 (πρώην 121.00.2030.0122210) λογαριασμούς, οι οποίοι έκλεισαν στις 11-6-2014 με χρεωστικό υπόλοιπο ύψους 989.547,95 ευρώ και 1.034.611,11 ευρώ, αντίστοιχα. Περαιτέρω, πιθανολογήθηκε ότι, λόγω μη εκπλήρωσης εκ μέρους των οφειλετών-αιτούντων των συμβατικών τους υποχρεώσεων, η πρώτη καθ' ης με την από 11-6-2014 εξώδικη δήλωση της (η οποία επιδόθηκε στον πρώτο αιτούντα στις 9-12-2014 και στην δεύτερη αιτούσα στις 28-1-2015) κατήγγειλε τη σύμβαση στεγαστικού δανείου και γνωστοποίησε στους οφειλέτες ότι το συνολικό χρεωστικό υπόλοιπο της οφειλής τους ανέρχεται σε 2.024.159,06 ευρώ, καλώντας τους να εξοφλήσουν άμεσα αυτό. Στη συνέχεια, δυνάμει της από 01-07-2020 Σύμβασης Πώλησης και Μεταβίβασης Επιχειρηματικών Απαιτήσεων, σε συνδυασμό με την από 17-07-2020 Σύμβαση Εκχώρησης Απαιτήσεων, νομίμως καταχωρηθείσας στα βιβλία του Ενεχυροφυλακείου Αθηνών την 17-7-2020 με αριθμό πρωτ. 17-7-2020 στο τόμο . . και α.α. . . . , σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 του Ν. 3156/2003 σε συνδυασμό με το άρθρο 3 του Ν. 2844/2000, η πρώτη καθ' ης « ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ » πώλησε και μεταβίβασε στην εταιρεία με την επωνυμία

NY), που εδρεύει στο Δουβλίνο Ιρλανδίας

II έχει αριθμό καταχώρησης στο μητρώο εταιρειών της Ιρλανδίας . . . . . όλες τις απαιτήσεις της που απορρέουν από επιχειρηματικά και άλλα δάνεια, μεταξύ των οποίων και το επίδικο, ακολούθως δε, δυνάμει της από 17-7-2020 Σύμβασης Διαχείρισης Επιχειρηματικών Απαιτήσεων, όπως αυτή καταχωρήθηκε νομίμως στα βιβλία του Ενεχυροφυλακείου Αθηνών την 17-7-2020 με αριθμό πρωτοκόλλου . . . . στον τόμο . . και α.α. . συμφωνήθηκε η

ανάθεση από την αποκτούσα εταιρεία ειδικού σκοπού με την επωνυμία

«

γ»

στη δεύτερη καθ' ης η αίτηση εταιρεία ειδικού σκοπού της διαχείρισης των απαιτήσεων του ανωτέρω τιτλοποιημένου χαρτοφυλακίου απαιτήσεων από δάνεια και πιστώσεις. Ωστόσο, την ίδια ημέρα (17-7-2020) που συντελέστηκε κατά τα ανωτέρω η μεταβίβαση της επίδικης απαίτησης από την πρώτη καθ' ης στην εταιρεία «

Ιγ» και η ανάθεση της διαχείρισης των απαιτήσεων της τελευταίας στη δεύτερη καθ' ης, η πρώτη καθ' ης κατέθεσε την από 15-7-2020 αίτηση διαταγής πληρωμής ενώπιον του Δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (βλ. έκθεση κατάθεσης επί του δικογράφου της αίτησης) επί της οποίας εκδόθηκε σε βάρος των αιτούντων, η με αριθμό 7748/2020 διαταγή πληρωμής του Δικαστή Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, με την οποία έκανε δέκτη αυτή και υποχρέωσε τους ως άνω να καταβάλουν, εις ολόκληρον έκαστος, στην πρώτη καθ' ης το ως συνολικό ποσό του 1.200.00 ευρώ, πλέον τόκων και εξόδων. Ακριβές αντίγραφο εξ απογράφου πρώτου εκτελεστού επιδόθηκε στους αιτούντες στις 27/11-2020 και αυτοί άσκησαν εμπροθέσμως τη με αριθμό Γ.Α.Κ./Ε.Α.Κ κατάθεσης 2021 ανακοπή του άρθρου 632 ΚΠολΔ, ζητώντας την ακύρωσή της. Ταυτόχρονα, οι αιτούντες άσκησαν και την κρινόμενη αίτηση, με την οποία όπως προαναφέρθηκε, ζητούν να ανασταλεί η εκτέλεσή της ως άνω διαταγής πληρωμής, μέχρι να εκδοθεί οριστική απόφαση επί της ανακοπής τους, αφενός διότι πιθανολογείται η ευδοκίμηση των λόγων που επικαλούνται στο παραπάνω δικόγραφό τους και αφετέρου διότι με την εκτέλεση της ανακοπτόμενης διαταγής πληρωμής θα υποστούν ανεπανόρθωτη βλάβη.

Με τον πρώτο λόγο της ανακοπής, οι ανακόπτοντες ισχυρίζονται ότι η προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής πρέπει να ακυρωθεί, διότι η πρώτη καθ' ης, κατά τον χρόνο υποβολής της αίτησης για έκδοση της δεν νομιμοποιούνταν ενεργητικά προς τούτο, καθόσον είχε πωλήσει και μεταβιβάσει την ένδικη απαίτηση στην εταιρεία «I

γ» (διαχειρίστρια των απαιτήσεων της οποίας τυγχάνει η δεύτερη καθ' ης), η οποία ήταν πλέον η μοναδική δικαιούχος της απαίτησης και η μόνη που νομιμοποιούνταν ενεργητικά να καταθέσει την επίδικη αίτηση. Ο λόγος αυτός πιθανολογείται ότι θα γίνει δεκτός ως ουσιαστικά βάσιμος,

καθόσον από τα ως άνω αναφερόμενα αποδεικτικά μέσα πιθανολογήθηκε ότι κατά τον χρόνο κατάθεσης της αίτησης (ο οποίος είναι η 17-7-2020, όπως προκύπτει από την πράξη κατάθεσης, και όχι η 15-7-2020, όπως αβάσιμα υπολαμβάνει η δεύτερη καθ' ης) προς έκδοση της επίδικης διαταγής πληρωμής η πρώτη καθ' ης δεν νομιμοποιούνταν ενεργητικά, καθόσον την ίδια ημέρα είχε συντελεστεί η μεταβίβαση της επίδικης απαίτησης στην εταιρεία «

η οποία έκτοτε

ήταν η μοναδική δικαιούχος αυτής και μόνο αυτή (δια της ειδικής διαχειρίστριάς της-δεύτερης καθ' ης) νομιμοποιούνταν ενεργητικά στην υποβολή αίτησης για έκδοση διαταγής πληρωμής.

Κατόπιν των ανωτέρω, ενόψει του ότι πιθανολογείται ως βάσιμος ο πρώτος λόγος της υπό κρίση ανακοπής, αλλά και η ανεπανόρθωτη βλάβη που θα υποστούν οι αιτούντες, η υπό κρίση αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή ως βάσιμη και κατ' ουσίαν και να ανασταλεί η εκτελεστότητα της με αριθμό 7748/2020 διαταγής πληρωμής του Δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών έως την έκδοση οριστικής απόφασης επί της ασκηθείσας ως άνω ανακοπής των αιτούντων, ενώ παρέλκει η εξέταση των λοιπών λόγων. Τα δικαστικά έξοδα των αιτούντων πρέπει να επιβληθούν σε βάρος της καθ' ης, λόγω της ήτας της (άρθρα 176 και 191 παρ.2 ΚΠολΔ), κατά τα ειδικότερά αναφερόμενα στο διατακτικό της παρούσας.

#### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ αντιμωλία των διαδίκων.

ΔΕΧΕΤΑΙ την αίτηση.

ΑΝΑΣΤΕΛΛΕΙ την εκτελεστότητα της με αριθμό 7748/2020 διαταγής πληρωμής του Δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της ανακοπής, με αριθμό Γ.Α.Κ./Ε.Α.Κ.

Υ 13-4-2021, που οι αιτούντες έχουν ασκήσει νομότυπα και εμπρόθεσμα.

ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ τα δικαστικά έξοδα των αιτούντων σε βάρος της καθ'ης η αίτηση, το ύψος των οποίων ορίζει στο ποσό των πεντακοσίων (500) ευρώ.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στην Αθήνα, σε έκτακτη, δημόσια συνεδρίαση, στο ακροατήριό του, στις 24 Νοεμβρίου 2021.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

(για τη δημοσίευση)