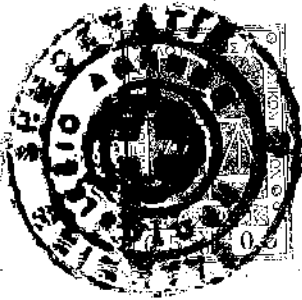


ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΤΑΚΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ



A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized name.

Αριθμός Αποφάσεως
4557/2007

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Αποτελούμενο από τη Δικαστή Αγγελική Τσώλα, Πρωτοδίκη, την οποία όρισε ο Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοικήσεως του Πρωτοδικείου Αθηνών και τη Γραμματέα Μαρία Παπαθανασίου.-

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του, στην Αθήνα, στις 7 Φεβρουαρίου 2007, για να δικάσει, την υπόθεση μεταξύ:

Της ενάγουσας: Ανώνυμης Χρηματιστηριακής Εταιρείας με την επωνυμία « Π και Α. Α.Χ.Ε. », που εδρεύει στην Αθήνα, Λεωφόρος Παπάγου αρ. 30, Δήμος Ζωγράφου, και εκπροσωπείται νόμιμα, την οποία εκπροσώπησε η πληρεξούσια δικηγόρος της Μαρία-Ελένη Σαμαρά.

Του εναγομένου, του Παναγιώτη, κατοίκου Νέας Χαλκηδόνας, οδός Κύπρου αρ. 19, τον οποίο εκπροσώπησε ο πληρεξούσιος δικηγόρος του Γεώργιος Παλάζης Δικηγόρος Θεσσαλονίκης, τον οποίο νομιμοποίησε η Δικηγόρος Αθήνας Ερασμία Τσελενιάκη.-

Η ενάγουσα ζητεί να γίνει δεκτή η από 20 Δεκεμβρίου 2005 αγωγή της, που κατατέθηκε με αριθμό 213033/14021/2005, προσδιορίσθηκε για την δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας και γράφτηκε στο πινάκιο.-

Κατά τη συζήτηση της υποθέσεως οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και στις προτάσεις τους.-

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ:

Σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 3 παρ.1 Ν. 1806/1988, η ανώνυμη Χρηματιστηριακή εταιρεία (ΑΧΕ) είναι εταιρεία με αποκλειστικό σκοπό την διεξαγωγή χρηματιστηριακών συναλλαγών, όπως αυτές ορίζονται στο άρθρο 20 παρ.παρ.1,2 Ν. 1806/1988, η οποία λειτουργεί α) ως χρηματιστηριακός παραγγελιοδόχος, που συνάπτει χρηματιστηριακές συναλλαγές για λογαριασμό πελατών της (χρηματιστηριακών παραγγελέων) και β) ως έμπορος τίτλων που εκτελεί χρηματιστηριακές συναλλαγές για δικό της λογαριασμό. Περαιτέρω, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 15 παρ.1, 16 και 17 παρ.1 Ν. 3632/1928, όπως

2^ο φύλλο της υπ' αριθμ. 4557/2007 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (τακτική διαδικασία).-

τροποποιήθηκαν από το άρθρο 5 Α.Ν 2341/1940, το άρθρο 20 παρ. παρ.1,2 Ν. 1806/1988 και το άρθρο 16 Ν. 2324/1995, χρηματιστηριακές συναλλαγές είναι οι δικαιοπραξίες που συνάπτονται χρηματιστηριακώς και έχουν αντικείμενο χρηματιστηριακά πράγματα, ήτοι ανώνυμα δημόσια χρεώγραφα, μετοχές και ομολογίες Ελληνικών Α.Ε κλπ. Χρηματιστηριακή δε συναλλαγή είναι η πώληση και η αγορά της μετρητοίς, καθώς και κάθε παρεπόμενη δικαιοπραξία σχετιζόμενη με την ενέργεια και την εκτέλεση χρηματιστηριακών πράξεων, όπως είναι και η σύμβαση παραγγελίας χρηματιστηριακής αγοραπωλησίας. Η τελευταία αυτή σύμβαση αποτελεί σύμβαση εμπορικής παραγγελίας κατά τα άρθρα 90 επ. ΕμπΝ, επί της οποίας έχουν ευθεία εφαρμογή οι διατάξεις για την εντολή του ΑΚ (Ολ ΑΠ 824/1977 ΝοΒ 26/672). Κατά τις διατάξεις των άρθρων 20 παρ.1, 19 παρ.2, 26 παρ.1,2 και 27 παρ1 Ν. 3632/1928, επί πώλησεως και αγοράς τοις μετρητοίς (χρηματιστηριακών πραγμάτων) η παράδοση του πράγματος και η πληρωμή του τιμήματος γίνεται την επιούσα εργάσιμη ημέρα, ενώ με το άρθρο 45 παρ.2 Ν. 1914/1990 η εν λόγω προθεσμία ορίσθηκε σε δύο εργάσιμες ημέρες, από την ημέρα κατάρτισης, και από 20.12.1996 σε τρεις εργάσιμες ημέρες με την υπ' αριθμ. 4-

2005/B/1570 Υ.Α του ΥΕθνΟικ.(ΦΕΚ Β'1141/1996).
Περαιτέρω, κατά την παρ. 9 του άρθρου 20 Ν. 3632/1928,
όπως αυτή προστέθηκε με το άρθρο 51 Ν. 1969/1991, η
πληρωμή του τιμήματος γίνεται μέσω τραπέζης οριζομένης
από το ΔΣ της Ανώνυμης Εταιρείας Αποθετηρίων Τίτλων
κατά την διαδικασία των άρθρων 38 και 50 του
κανονισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Αθηνών.
πλαίσια της συμβάσεως χρηματιστηριακής παραγγελίας,
χρηματιστής ευθύνεται , αφενός προς τον εντολέα του για
την εκπλήρωση των υποχρεώσεων του αντισυμβαλλόμενου
χρηματιστή και αφετέρου προς τον αντισυμβαλλόμενο
χρηματιστή για την εκπλήρωση των υποχρεώσεων του
εντολέως του, αντίθετη δε προς την ανωτέρω ευθύνη
συμφωνία είναι άκυρη. Αν ο εντολέας χρηματιστή δεν
εκτελέσει την εκ της εντολής υποχρέωσή του , ο
χρηματιστής δικαιούται να προβεί στην υποχρεωτική
εκκαθάριση της συναλλαγής, οπότε το εξ' αυτής
προκύπτον έλλειμμα οφείλει ο εντολέας προς τον
χρηματιστή του και αν ο χρηματιστής περιέλθει σε
αδυναμία να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του προς
εντολείς και άλλους χρηματιστές, έχει υποχρέωση να
δηλώσει τούτο αμέσως και εγγράφως στον επόπτη του
χρηματιστηρίου, ακολουθούμενης περαιτέρω της εκεί
διαγραφόμενης διαδικασίας. Εξάλλου, κατ' εξουσιοδότηση
της διάταξης του άρθρου 27 παρ.1 Ν. 1806/1988 εκδόθηκε
η ΥΑ 6280/B/508/31.5.1989 του ΥΕθνΟικ (ΦΕΚ Β'
417/1989), η οποία όρισε ότι μεταξύ των βιβλίων και



3^ο φύλλο της υπ' αριθμ. 4557/2007 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (τακτική διαδικασία).-

λοιπών εγγράφων στοιχείων που υποχρεούνται να τηρούν οι χρηματιστές είναι και το τριπλότυπο βιβλιάριο εντολών πινακίδια συναλλαγών), στο οποίο αναγράφονται όλες οι εντολές που λαμβάνει ο χρηματιστής προς σύναψη χρηματιστηριακής συναλλαγής. Τέλος σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 719 και 722 ΑΚ, οι οποίες έχουν εφαρμογή και επί χρηματιστηριακής παραγγελίας, όπως ανεφέρθη ανωτέρω, ο παραγγελιοδόχος έχει την υποχρέωση να αποδώσει στον παραγγελέα καθετί που απέκτησε από την εκτέλεση της παραγγελίας, ενώ ο παραγγελέας οφείλει να αποδώσει στον παραγγελιοδόχο οτιδήποτε αυτός δαπάνησε για την κανονική εκτέλεση της παραγγελίας. Από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων συνάγονται τα ακόλουθα: 1) η σύμβαση της χρηματιστηριακής παραγγελίας έχει ως αντικείμενο, αφενός την ανάληψη από τον παραγγελιοδόχο - χρηματιστή της υποχρέωσης να εκτελέσει την παραγγελία του πελάτη του για αγορά ή πώληση χρηματιστηριακών πραγμάτων, με την κατάρτιση στο δικό του όνομα, αλλά για λογαριασμό του πελάτη του, ως αντιπρόσώπός του, της κύριας χρηματιστηριακής σύμβασης, δηλαδή της πώλησης ή αγοράς μετοχών κλπ, και αφετέρου την ανάληψη από τον παραγγελέα της υποχρέωσης να καταβάλει στον

χρηματιστή την αμοιβή (προμήθεια) για την διεκπεραίωση της χρηματιστηριακής συναλλαγής, 2) οι ανωτέρω συμβαλλόμενοι έχουν επίσης την υποχρέωση επί μιν πώλησεως χρηματιστηριακών πραγμάτων , ο παραγγελέας να παραδώσει τους πωλούμενους τίτλους στον χρηματιστή και ο τελευταίος να παραδώσει το εισπραχθέν αντίτιμο, επί δε αγοράς χρηματιστηριακών πραγμάτων η υποχρέωση τους είναι αντίστροφη. Ο χρόνος παράδοσης των πωλούμενων τίτλων από τον παραγγελέα στον χρηματιστή είναι ζήτημα συμφωνίας μεταξύ τους (άρθρο 361 ΑΚ), 3) επί πώλησεως και αγοράς χρηματιστηριακών πραγμάτων τοις μετρητοίς, η ως άνω προθεσμία των δυο ή τριών ημερών του άρθρου 20 παρ.1 του Ν. 3632/1928, όπως ισχύει τροποποιηθέν, σχετικά με την παράδοση του πράγματος και την πληρωμή του τιμήματος, αφορά τις σχέσεις των αντισυμβαλλομένων στην κύρια χρηματιστηριακή σύμβαση χρηματιστών και όχι τη χρηματιστηριακή σύμβαση παραγγελίας μεταξύ του χρηματιστή και του πελάτη του, οι οποίοι είναι ελεύθεροι να συμφωνήσουν ότι οι υποχρεώσεις τους αυτές, δηλαδή η εξωχρηματιστηριακή εκούσια εκκαθάριση, θα εκτελεστούν είτε πριν είτε μετά από την οριζόμενη προθεσμία, 4) τα πινακίδια συναλλαγών τα οποία υποχρεούνται να τηρούν οι χρηματιστές έχουν, καταρχήν, αποδεικτική δύναμη και βεβαιώνουν και αποδεικνύουν αφενός την κατάρτιση της κύριας χρηματιστηριακής συναλλαγής που συνίσταται π.χ στην πώληση ή αγορά των χρηματιστηριακών τίτλων η οποία



Γ
χρηματιστη-
ριακής πα-
ραγγελίας
για τη διε-
κπεραίω χη-
ματιστηρικ-
κής συναλ-
λαγής και
αφετέρου
αποδεικνύ-
ουν κατάρ-
τιση της

4^ο φύλλο της υπ' αριθμ. 4557/2007 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (τακτική διαδικασία).-

μπορεί να αποδειχθεί και με κάθε άλλο αποδεικτικό μέσο, μάλιστα δε και με μάρτυρες που επιτρέπονται λόγω της εμπορικότητας της σύμβασης χρηματιστηριακής παραγγελίας (ΕΑ 2654/1999 Ελλ.Δνη 42/243, ΕΑ 2504/2003 ΕΕμπΔ 2003/866, ΕΑ 6972/2003 ΔΕΕ 2004/290).

Περαιτέρω κατά το άρθρο 15 παρ.6 του ν. 3632/1928 (που δεν καταργήθηκε με το άρθρο 17 ΕισΝΑΚ) « πάσα αξίωση πηγάζουσα εκ χρηματιστηριακής συναλλαγής, παραγράφεται μετά πάροδον έτους από της λήξεως του έτους καθ' ο συνήφθη η συναλλαγή». Κατά την παρ.1 του ίδιου άρθρου (15 ν. 3632/1928) « χρηματιστηριακαί συναλλαγαί εν τη εννοία του παρόντος νόμου είναι αι δικαιοπραξία αι χρηματιστηριακώς συναπτόμεναι και έχουσαι αντικείμενον χρηματιστηριακά πράγματα». Κατ' άρθρο 20 παρ.1 ν. 1806/1988 « Χρηματιστηριακές συναλλαγές κατά την έννοια του νόμου αυτού είναι μόνο α) η πώληση τοις μετρητοίς, η οποία καταρτίζεται σύμφωνα με τα οριζόμενα από την κείμενη νομοθεσία για χρηματιστήρια αξιών, β) η πώληση με ειδικές συμφωνίες, όπως ενδεικτικά...., γ) κάθε δικαιοπραξία συναφής με τη διενέργεια και εκτέλεση των παραπάνω συμβάσεων». Και κατ' άρθρο 1 παρ.26 ν. 2533/1997 « ως χρηματιστηριακές

συναλλαγές νοούνται οι συμβάσεις επί χρηματιστηριακών πραγμάτων που καταρτίζονται στο Χ.Α.Α σύμφωνα με τους εκάστοτε ισχύοντες νόμους και κανονιστικές διατάξεις». Περαιτέρω, με τη διάταξη του άρθρου 38 παρ.1 εδ. δ' ν. 1806/1988, με την οποία ορίζεται ότι από την έναρξη της ισχύος του νόμου αυτού καταργούνται.... δ) οι διατάξεις της νομοθεσίας των χρηματιστηρίων, οι οποίες αντίκεινται στο νόμο αυτόν ή που αφορούν θέματα τα οποία ρυθμίζονται απ' αυτόν, δεν καταργήθηκε μεν η παραπάνω διάταξη του άρθρου 15 παρ.1 ν. 3632/1928 , η οποία δεν έρχεται σε αντίθεση με το νέο νόμο, καταργήθηκε όμως η διάταξη του άρθρου 16 ν. 3632/1928 η οποία περιελάμβανε τις χρηματιστηριακές συναλλαγές και ε) πάσα εν γένει παρεπόμενη δικαιοπραξία σχετιζόμενη προς την ενέργεια και την εκτέλεση των αναφερομένων περιοριστικά στη διάταξη αυτή κύριων χρηματιστηριακών συναλλαγών, μεταξύ των οποίων και η αγορά και πώληση τοις μετρητοίς. Αλλά η διάταξη αυτή του άρθρου 16 εδ. ε' του ν. 3632/1928 επαναλαμβάνεται, με διαφορετική διατύπωση, με την ισχύουσα διάταξη του άρθρου 20 παρ.1 στοιχ. γ' ν. 1806/1988, κατά την οποία χρηματιστηριακές συναλλαγές κατά την έννοια του νόμου αυτού είναι και κάθε δικαιοπραξία συναφής με τη διενέργεια και την εκτέλεση των παραπάνω συμβάσεων, στις οποίες περιλαμβάνεται, όπως , προεκτέθηκε, υπό στοιχ. α) η πώληση τοις μετρητοίς, η οποία καταρτίζεται σύμφωνα με



5^ο φύλλο της υπ' αριθμ. 4557/2007 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (τακτική διαδικασία).-

τα οριζόμενα στην κείμενη νομοθεσία για χρηματιστήρια αξιών.

— Από τις διατάξεις αυτές και ιδιαίτερα το γεγονός ότι ο νομοθέτης, τόσο του ν. 3632/1928, με την καταργηθείσα διάταξη του άρθρου 16 αυτού, όσο και του ν. 1806/1988, με το άρθρο 20 παρ.1 στοιχ. γ' αυτού, ρητά υπήγαγε στις χρηματιστηριακές συναλλαγές και « πάσα εν γένει παρεπόμενη δικαιοπραξία σχετιζόμενη», ο πρώτος και « κάθε δικαιοπραξία συναφή» ο δεύτερος, με τη διενέργεια των κύριων χρηματιστηριακών συναλλαγών, συνάγεται ότι η διάταξη του άρθρου 15 παρ.1 ν. 3632/1928 δεν αναφέρεται μόνο στις κύριες χρηματιστηριακές συναλλαγές, αλλά και στις συναφείς ή παρεπόμενες των κύριων χρηματιστηριακών συναλλαγών, όπως είναι και η σύμβαση παραγγελίας χρηματιστηριακής αγοραπωλησίας. Από την ειδικότητα δε των παραπάνω διατάξεων του χρηματιστηριακού δικαίου, σε σχέση με τις διατάξεις περί εντολής και ιδιαίτερα από την ειδικότητα της προαναφερόμενης διάταξης του άρθρου 15 παρ.1 ν. 3632/1928, που είναι και η μοναδική διάταξη που ρυθμίζει το ζήτημα της παραγραφής των αξιώσεων που πηγάζουν από χρηματιστηριακές συναλλαγές,

είτε να περιέχει διάταξη που να ορίζει γενικά ότι καταργείται όποια διάταξη είναι αντίθετη στο νεότερο νόμο. Από το ότι δε ο ν. 1806/1988 περιλαμβάνει μεταβατικές διατάξεις, με τις οποίες καταργούνται συγκεκριμένες διατάξεις του ν. 3632/1928, συνάγεται εξ' αντιδιαστολής επιχείρημα υπέρ της διατήρησης σε ισχύ του άρθρου 15 παρ.6 ν. 3632/1928. Ενώ η αναφορά του άρθρου 15 παρ.1 ν. 3632/1928 στις χρηματιστηριακά συναπτόμενες συναλλαγές, δεν έχει μόνο την έννοια της κατάρτισης αυτών εντός του «κύκλου» του χρηματιστηρίου, αλλά και της συμμετοχής μέλους του χρηματιστηρίου στην κατάρτιση τούτων και της εφαρμογής των διατάξεων που διέπουν τις χρηματιστηριακές συναλλαγές. Τέλος, ενισχύεται περαιτέρω η παραπάνω άποψη και από την αιτιολογική έκθεση του ν. 3632/1928, κατά την οποία « οι δίκες μεταξύ χρηματιστών και πελατών από χρηματιστηριακές συναλλαγές, πρέπει, λόγω της φύσεως αυτών, να τερματίζονται το ταχύτερο, γιατί χρόνιζαν ένεκα της βραδείας διαδικασίας των τακτικών δικαστηρίων και οι χρηματιστηριακές συναλλαγές, ως εκ της φύσεως αυτών, επιβάλλουν εξαιρετική ταχύτητα, όχι μόνο ως προς τη σύναψή τους, αλλά και ως προς τη ρύθμιση των εκ τούτων διαφορών» (ολ. ΑΠ 28/07 ΕλλΔνη 48.1013).

Στην προκειμένη περίπτωση η ενάγουσα, με την υπό κρίση αγωγή, εκθέτει ότι συνήψε με τον εναγόμενο σύμβαση διενέργειας χρηματιστηριακών συναλλαγών, δυνάμει της



Εξοφάφ

7^ο φύλλο της υπ' αριθμ. 4557/2007 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (τακτική διαδικασία).-

οποίας κατά το χρονικό διάστημα από 23.4.2001 μέχρι 30.8.2004, διενήργησε, κατόπιν εντολών του, χρηματιστηριακές συναλλαγές (αγορές/πωλήσεις μετοχών), όπως αυτές περιγράφονται ειδικότερα σ' αυτή (αγωγή) χρηματική καρτέλα πελάτη. Ότι για τις εν λόγω χρηματιστηριακές συναλλαγές εξέδωσε τα αντίστοιχα πινακίδια εκτέλεσης εντολών, που αναφέρονται σ' αυτή (αγωγή) και ότι ο εναγόμενος έλαβε γνώση αυτών κατά τα οριζόμενα στη σύμβαση χωρίς ποτέ να εναντιωθεί και να προβάλει αντιρρήσεις. Ότι ο χρηματιστηριακός λογαριασμός που τηρούσε στο όνομα του εναγομένου εμφάνισε χρεωστικό υπόλοιπο σε βάρος του ύψους 62.401,61 ευρώ, το οποίο ο τελευταίος αρνείται να της καταβάλει. Με βάση τα πραγματικά αυτά περιστατικά ζητεί μετά από παραδεκτό με δήλωση _____ της πληρεξουσίας δικηγόρου της που καταχωρήθηκε στα πρακτικά συνεδριάσεως περιορισμό του αιτήματος από καταψηφιστικό σε αναγνωριστικό (άρθρο 223 ΚΠολΔ), να αναγνωρισθεί ότι ο εναγόμενος οφείλει να της καταβάλει το ποσό των 62.401,61 ευρώ, με το νόμιμο τόκο από 31.8.2004, οπότε το εν λόγω ποσό κατέστη ληξιπρόθεσμο και απαιτητό, άλλως από την επίδοση της αγωγής μέχρις εξοφλήσεως.

ΕΠΙ-
ΣΥΝΑΙΤΟ-
ΜΕΝΗ

Με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα η αγωγή αρμοδίως φέρεται προς συζήτηση ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου (άρθρα 7,9, 14 παρ.2 και 22 ΚΠολΔ).


Είναι δε επαρκώς ορισμένη, καθόσον περιέχει αναγκαία για την πληρότητά της στοιχεία κατ' άρθρο 216 παρ.1 ΚΠολΔ, παρά τα αντιθέτως υποστηριζόμενα από τον εναγόμενο και νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 345, 346, 713, 721 ΑΚ, 70 ΚΠολΔ. Όσον αφορά το παρεπόμενο αίτημα περί επιδικάσεως τόκων από 31.8.2004, ήτοι την επομένη της διενέργειας της τελευταίας χρηματιστηριακής συναλλαγής, τούτο είναι απορριπτέο ως μη νόμιμο, διότι δεν γίνεται επίκληση κάποιου νομίμου λόγου περιελεύσεως του εναγομένου σε υπερημερία κατά το χρόνο αυτό. Σε σχέση δε με το αίτημα περί κήρυξης της απόφασης προσωρινά εκτελεστής τούτο είναι απορριπτέο ως μη νόμιμο, καθόσον, μετά τον παραδεκτό περιορισμό του αιτήματος της αγωγής από καταψηφιστικό σε αναγνωριστικό, δεν πρόκειται περί καταψηφιστικής αγωγής και συνακόλουθα καταψηφιστικής απόφασης. Πρέπει, επομένως να ερευνηθεί κατ' ουσίαν. Ο εναγόμενος, με τις προτάσεις του, ισχυρίζεται ότι η ένδικη αξίωση έχει υποπέσει στην προβλεπόμενη από το άρθρο 15 παρ. 6 Ν. 3632/1928 ενιαύσια παραγραφή, διότι, όσον αφορά τις χρηματιστηριακές συναλλαγές που διενεργήθηκαν κατά τα έτη 2001, 2002 και 2003, από τότε που διενεργήθηκε η τελευταία χρηματιστηριακή συναλλαγή κατά το έτος 2003 (12.12.2003) μέχρι την άσκηση της

Γ^ο
που ενώ
δημιαν
προηγ
σα νομική
κέψη, κα
ως και αυ
ες αυ
αρθρων



[Handwritten signature and scribbles]

8^ο φύλλο της υπ' αριθμ. 4557/2007 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (τακτική διαδικασία).-



αγωγής (27.12.2005) έχει παρέλθει χρονικό διάστημα πλέον του έτους , ενώ σε σχέση με τις διενεργηθείσες κατά το έτος 2004 χρηματιστηριακές συναλλαγές η ένδικη αξίωση έχει παραγραφεί εν επιδικία. Ο ισχυρισμός αυτός συνιστά νόμιμη ένσταση , στηριζόμενη στην προαναφερθείσα διάταξη του άρθρου 15 παρ. 6 Ν. 3632/1928 καθώς και αυτή του άρθρου 247 ΑΚ και πρέπει να ερευνηθεί κατ'ουσίαν . Η ενάγουσα με την προσθήκη των προτάσεων της ισχυρίζεται ότι η παραγραφή της επίδικης αξίωσης της διακόπηκε προτού συμπληρωθεί, διότι ο εναγόμενος αναγνώρισε την άνω οφειλή του. Ειδικότερα , ισχυρίζεται ότι οι αλληπάλληλες χρηματικές καταβολές κατά τα έτη 2000 έως 2004 , στις οποίες προέβη ο εναγόμενος προς μείωση του χρεωστικού υπολοίπου του, συνιστούν πράξεις αναγνώρισης του χρέους του οι οποίες επιφέρουν τη διακοπή της παραγραφής. Ο ισχυρισμός αυτός με τον οποίο επιχειρείται να θεμελιωθεί αντένσταση κατά της παραπάνω ένστασης παραγραφής του εναγομένου είναι απορριπτέος ως απαράδεκτος λόγω αοριστίας καθόσον η ενάγουσα δεν εκθέτει το ύψος των επικαλουμένων καταβολών , καθώς και σε ποια συγκεκριμένη συναλλαγή αφορούσαν αυτές , στοιχεία αναγκαία για την πληρότητα του σχετικού ισχυρισμού,

δεδομένου ότι κάθε χρηματιστηριακή συναλλαγή είναι αυτοτελής και προσμετράται χωριστά στο χρεωστικό υπόλοιπο και ως εκ τούτου μόνο την παραγραφή της αξίωσης που πηγάζει από τη συγκεκριμένη αυτή συναλλαγή διέκοψε η συνεχόμενη με την καταβολή του ποσού αυτού αναγνώριση . Περαιτέρω, εφόσον από τη λήξη των ετών 2001, 2002 και 2003 εντός των οποίων διενεργήθηκαν χρηματιστηριακές συναλλαγές με τελευταία αυτή της 12.12.2003 και μέχρι την άσκηση της αγωγής που έλαβε χώρα την 27.12.2005 (βλ. την υπ' αριθμ. 9583/27.12.2005 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Αθηνών Μενέλαου Αρβανίτη), έχει παρέλθει χρονικό διάστημα μεγαλύτερο του έτους, οι αγωγικές αξιώσεις της ενάγουσας για τα έτη 2001, 2002 και 2003 έχουν υποπέσει στην παραγραφή του άρθρου 15 παρ. 6 Ν. 3632/1928. Ενώ αναφορικά με τις χρηματιστηριακές συναλλαγές που διενεργήθηκαν κατά το έτος 2004 με τελευταία αυτή της 19.7.2004 εφόσον από τη λήξη του έτους αυτού (2004) μέχρι την άσκηση της αγωγής (27.12.2005) δεν παρήλθε χρονικό διάστημα μεγαλύτερο του έτους κατά το χρόνο άσκησης της αγωγής (27.12.2005) οι αγωγικές αξιώσεις της ενάγουσας για το έτος 2004 δεν είχαν υποπέσει ακόμη στην ενιαύσια παραγραφή του άρθρου 15 παρ. 6 Ν. 3632/1928 . Κατόπιν τούτου εφόσον από την άσκηση της κρινόμενης αγωγής , την 27.12.2005, μέχρι τη συζήτηση αυτής στις 7.2.2007, έχει παρέλθει χρονικό διάστημα πλέον του έτους οι αγωγικές αξιώσεις



9^ο φύλλο της υπ' αριθμ. 4557/2007 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (τακτική διαδικασία).-

της ενάγουσας για το έτος 2004 έχουν υποπέσει στην παραγραφή του άρθρου 15 παρ. 6 Ν. 3632/1928. Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω πρέπει, αφού γίνει δεκτή ως ουσιαστικά βάσιμη η σχετική ένσταση του εναγομένου περί παραγραφής της επίδικης αξιώσεως και απορριφθεί

η περί διακοπής της παραγραφής με αναγνώριση του χρέους της ενάγουσας να απορριφθεί η υπό κρίση αγωγή ως παραγεγραμμένη και να συμψηφιστούν στο σύνολό τους τα δικαστικά έξοδα μεταξύ των διαδίκων διότι η ερμηνεία των κανόνων δικαίου που εφαρμόστηκαν ήταν ιδιαίτερα δυσχερής (άρθρο 179 ΚΠολΔ.)

47 ΕΥΣΤΑ

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει κατ' αντιμωλία των διαδίκων.

Απορρίπτει την αγωγή.

Συμψηφίζει στο σύνολό τους τα δικαστικά έξοδα μεταξύ των διαδίκων.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια στο ακροατήριό του συνεδρίαση, στην Αθήνα, στις 16 Νοεμβρίου 2007.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΗ
 η οποία θεωρήθηκε για τη νόμιμη
 σημασία και έκδοσή του κατά τη
 Αθήνα, 15 ΔΕΚ. 2008

Η ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Γραμματέας
 ΑΝΔΡΕΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ