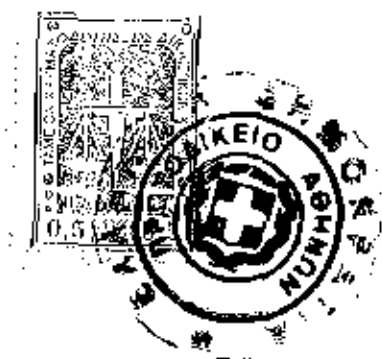


ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ  
ΤΑΚΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ



Αριθμός Απόφασης

5109/2007

ΤΟ ΠΟΛΥΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Αποτελούμενο από τους Δικαστές  
Βηρσαβεέ Μανιάτη, Πρόεδρο Πρωτοδικών,  
Αγγελική Τσώλα, Πρωτοδίκη, Ευάγγελο  
Στεργιόπουλο, Πρωτοδίκη - Εισηγητή και τη  
Γραμματέα Αγγελική Καπίρη.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό  
του, στην Αθήνα, στις 21 Φεβρουαρίου 2007, για να  
δικάσει την υπόθεση μεταξύ :

Της ενάγουσας : Της υπό εκκαθάριση  
Ανώνυμης Χρηματιστηριακής Εταιρίας με την



επωνυμία «Γ. ... Χ.Ε.», που εδρεύει στην Αθήνα, Λεωφ. Παπάγου, αρθμ. 30 - Ζωγράφου και εκπροσωπείται νόμιμα, την οποία εκπροσώπησε η πληρεξούσια δικηγόρος της Μαρία - Ελένη Σαμαρά.

Των εναγομένων : 1) Γεώργιος Παλάζης

του Ηλία, κατοίκου Αθηνών, οδός Μαραθώνος, αριθμ. 63 - Ν. Χαλκηδόνα, 2) Γεώργιος Παλάζης

του Βασιλείου, κατοίκου Αθηνών, οδός Σαλαμίνας, αριθμ. 3 - Ν. Χαλκηδόνα, τους οποίους

εκπροσώπησε ο πληρεξούσιος δικηγόρος Θεσσαλονίκης Γεώργιος Παλάζης, τον οποίο

νομιμοποίησε η δικηγόρος Αθηνών Ερασμία Τσελεντάκη, 3) Γεώργιος Παλάζης

του Γεωργίου, κατοίκου Αθηνών, οδός Εθνικής Αντιστάσεως, αριθμ. 22 - Ν. Χαλκηδόνα, ο οποίος

κατά την εκφώνηση της υποθέσεως από το πινάκιο δεν εμφανίστηκε ούτε εκπροσωπήθηκε από

πληρεξούσιο δικηγόρο και ως προς τον οποίο έγινε παραίτηση από το δικόγραφο της αγωγής και 4) Ευγενίας

του Ιωάννη, κατοίκου Αθηνών, οδός Μαραθώνος, αριθμ. 63 - Ν. Χαλκηδόνα, την οποία εκπροσώπησε ο πληρεξούσιος δικηγόρος

Θεσσαλονίκης Γεώργιος Παλάζης, τον οποίο νομιμοποίησε η δικηγόρος Αθηνών Ερασμία

Τσελεντάκη.

Θεωρήθηκε  
Υπεκλήθη



2ο φύλλο της υπ' αριθμ. 5109/2007 αποφάσεως του  
Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών  
(Τακτική Διαδικασία)

Η ενάγουσα ζητεί να γίνει δεκτή η από  
22-12-2005 αγωγή της, που κατατέθηκε στη  
Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με αριθμό  
καταθέσεως 212954/11827/2005, προσδιορίσθηκε  
για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της  
παρούσας και γράφτηκε στο πινάκιο.

Κατά τη συζήτηση της υποθέσεως οι  
πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων, ζήτησαν να  
γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στις προτάσεις τους.

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ  
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Από τον συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων  
294 εδ. α, 295 παρ.1 και 297 του ΚΠολΔ προκύπτει  
ότι ο ενάγων μπορεί να παραιτηθεί από το δικόγραφο  
της αγωγής χωρίς την συναίνεση του εναγόμενου,  
πριν αυτός προχωρήσει στην προφορική συζήτηση  
της ουσίας της υπόθεσης, με δήλωση που  
καταχωρίζεται στα πρακτικά ή με δικόγραφο που  
επιδίδεται στον αντίδικο. Αποτέλεσμα αυτής της  
παραίτησης είναι να θεωρηθεί ότι η αγωγή δεν  
ασκήθηκε. Στην προκειμένη περίπτωση η ενάγουσα,



κατά την προφορική συζήτηση της υπόθεσης παραιτήθηκε με δήλωση του πληρεξουσίου της δικηγόρου, που καταχωρήθηκε στα πρακτικά της δίκης και εμπεριέχεται στις εμπροθέσμως και νομίμως κατατεθείσες προτάσεις της, από το δικόγραφο της υπό κρίση αγωγής, ως προς τον τρίτο εναγόμενο (.....), πριν προχωρήσει στην προφορική συζήτηση της υπόθεσης, χωρίς ο ως άνω εναγόμενος να προβάλει αντίρρηση. Επομένως, σύμφωνα και με τα πιο πάνω αναφερόμενα, πρέπει να θεωρηθεί ότι η υπό κρίση αγωγή δεν ασκήθηκε ως προς τον τρίτο εναγόμενο και να θεωρηθεί καταργημένη η δίκη που ανοίχθηκε ως προς αυτόν.

Εξεδιόθησε  
Ο Δικαστής

Κατά θεμελιώδη δικονομική αρχή, η οποία προκύπτει από τα άρθρα 111 παρ. 2, 118 εδαφ. 4 και 216 του ΚπολΔ, το δικόγραφο της αγωγής για να είναι ορισμένο, πρέπει να περιέχει, εκτός από τα καθοριζόμενα στα άρθρα 117 και 118 του ιδίου Κώδικα στοιχεία, σαφή έκθεση των γεγονότων που θεμελιώνουν αυτή και δικαιολογούν την άσκηση της από τον ενάγοντα κατά του εναγόμενου με ακριβή περιγραφή του αντικειμένου της διαφοράς και ορισμένο αίτημα. Καθιερώνεται έτσι ως ουσιώδες και απαραίτητο στοιχείο της αγωγής, η ιστορική βάση, ήτοι η ευκρινής έκθεση όλων των πραγματικών γεγονότων, όσα κατά νόμο, είναι αναγκαία του

67



3ο φύλλο της υπ' αριθμ. 5109/2007 αποφάσεως του  
Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών  
(Τακτική Διαδικασία)

αξιουμένου δικαιώματος. Όταν δε στο δικόγραφο αυτής δεν περιέχονται όλα τα ως άνω γεγονότα, ή όταν αυτά περιέχονται ασαφώς ή ελλιπώς, τότε η έλλειψη αυτή καθιστά μη νομότυπη την άσκηση της αγωγής και ως εκ τούτου η αγωγή είναι απορριπτέα ως απαράδεκτη λόγω αοριστίας, εφόσον το δικαστήριο δεν μπορεί να προχωρήσει στην εκτίμηση των ισχυρισμών του ενάγοντος από νομική και ουσιαστική άποψη (ΑΠ 412/1982 ΝοΒ 30. 1478, ΑΠ 603/85 Δ 18.198). Η αοριστία του δικογράφου της αγωγής, που εξετάζεται αυτεπάγγελα σε κάθε στάση της δίκης, δεν είναι δυνατόν να θεραπευτεί ούτε με τις προτάσεις, ούτε με το περιεχόμενο άλλου δικαστικού ή εξωδίκου εγγράφου, διότι αναφέρεται στην προδικασία που αφορά τη δημόσια τάξη σύμφωνα με το άρθρο 111 παρ. 2 του ΚΠολΔ (ΑΠ 591/1973 ΝοΒ 21.1428, ΑΠ 915/80 ΝοΒ 29.296). Εν προκειμένω η ενάγουσα ανώνυμη χρηματιστηριακή εταιρία, η οποία έχει τεθεί σε καθεστώς ειδικής εκκαθάρισης σύμφωνα με τους ορισμούς του άρθρου 4<sup>ο</sup> Ν. 1806/1988 δυνάμει της υπ' αρ. 15/314/7-10-2004 απόφασης του Δ.Σ. της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και της υπ' αρ. 5682/2004 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με την υπό



κρίση αγωγή της, ισχυρίζεται ότι συνήψε με τους πρώτο και δεύτερο εναγόμενους, τις από 25-5-1998 και 19-4-1999 συμβάσεις διενέργειας χρηματιστηριακών συναλλαγών αντίστοιχα, με βάση τις οποίες, ανέλαβε την υποχρέωση να διενεργεί χρηματιστηριακές συναλλαγές, μετά από εντολή των εναγόμενων, στο όνομα και για λογαριασμό τους. Ότι μέσα στα πλαίσια των εν λόγω συμβάσεων, οι εναγόμενοι ανέλαβαν την υποχρέωση να καταβάλουν προς την ενάγουσα πέραν των υποχρεώσεων τους που απορρέουν από την χρηματιστηριακή παραγγελία και τις δαπάνες για την εκτέλεση κάθε εντολής τους (μεταβιβαστικά, έξοδα Χ.Α.Α., τους αναλογούντες φόρους σε περίπτωση πώλησεως των μετοχών τους), καθώς επίσης και τη συμφωνημένη αμοιβή της ενάγουσας (προμήθεια) για την εκτέλεση των εντολών τους και περαιτέρω κατά την ίδια ως άνω ημερομηνία της 25-5-1998 και 19-4-1999 αντίστοιχα, οι εναγόμενοι υπέγραψαν την κατά νόμο υποχρεωτική αίτηση δημιουργίας Μερίδας, Λογαριασμού Αξιών και εξουσιοδότηση χρήσης, με την οποία ζήτησαν από την ενάγουσα ως χειριστή-μέλος του Χ.Α.Α. να δημιουργήσει στο όνομα τους στο Σύστημα Αυλών Τίτλων (Σ.Α.Τ.) του Κεντρικού Αποθετηρίου Αξιών (ΚΑΑ) Μερίδα Επενδυτή και Λογαριασμό Αξιών, ενώ ταυτόχρονα παραχώρησαν στην τελευταία το δικαίωμα χρήσεώς τους. Ότι για

Παράρτημα  
Ο εισαγωγής



4ο φύλλο της υπ' αριθμ. 5109/2007 αποφάσεως του  
Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών  
(Τακτική Διαδικασία)

την εξυπηρέτηση των ανωτέρω συμβάσεων και την απεικόνιση από την ενάγουσα των διενεργηθεισών εντός κύκλου χρηματιστηριακών συναλλαγών στο Χ.Α.Α. για λογαριασμό των ανωτέρω εναγόμενων σε εκτέλεση σχετικών εντολών τους και των εξ αυτών προκύπτων αποτελεσμάτων και εκατέρωθεν υποχρεώσεων, η ενάγουσα άνοιξε στα βιβλία της και τηρούσε επ' ονόματί τους χρηματιστηριακό λογαριασμό, με συγκεκριμένο κωδικό για έκαστο των ως άνω εναγόμενων όπου καταχωρούνταν οι χρεοπιστώσεις από τις αγοραπωλησίες των εισηγμένων μετοχών στο Χ.Α.Α. που διενεργούνταν για λογαριασμό των τελευταίων. Ότι κατά το χρονικό διάστημα από την 25-5-1998 μέχρι και την 8-4-2004, η ενάγουσα προέβη, στα πλαίσια της προαναφερόμενης συμβάσεώς της με τον πρώτο εναγόμενο, στην εκτέλεση για λογαριασμό του και κατόπιν σχετικών κάθε φορά εντολών του, στις αναφερόμενες στην αγωγή χρηματιστηριακές πράξεις αγοράς και πωλήσεως μετοχών στο Χ.Α.Α. Ότι από τις ανωτέρω χρηματιστηριακές συναλλαγές (αγορές και πωλήσεις), προέκυπταν χρεωστικά και πιστωτικά υπόλοιπα τα οποία καταχωρούνταν στον τηρούμενο χρηματιστηριακό λογαριασμό του εναγόμενου. Ότι



το τίμημα αγοράς των μετοχών του καλύφθηκε ως επί το πλείστον από το τίμημα πώλησεως των μετοχών, που η ενάγουσα πραγματοποιούσε για λογαριασμό του πρώτου εναγόμενου και κατόπιν σχετικών εντολών του. Ότι ο πρώτος εναγόμενος αναγνώρισε τα εκάστοτε προοδευτικά (πιστωτικά ή χρεωστικά) υπόλοιπα του Χρηματιστηριακού του λογαριασμού, προβαίνοντας σε επανειλημμένες τμηματικές χρηματικές καταβολές προς την ενάγουσα, σε μερική εξόφληση των εκάστοτε οφειλόμενων χρεωστικών του υπολοίπων. Ότι την 1-1-2001 ο εν λόγω χρηματιστηριακός λογαριασμός εμφάνιζε χρεωστικό υπόλοιπο 88.848,13 ευρώ ενώ την 8-4-2004 ημερομηνία κατά την οποία έλαβε χώρα η τελευταία συναλλαγή πώλησης μετοχών, προέκυψε από τον παραπάνω τηρούμενο χρηματιστηριακό λογαριασμό χρεωστικό υπόλοιπο ύψους 88.840,28 ευρώ το οποίο ο πρώτος εναγόμενος αρνείται να εξοφλήσει. Περαιτέρω ότι κατά το χρονικό διάστημα από την 19-4-1999 μέχρι και την 8-4-2004, η ενάγουσα προέβη, στα πλαίσια της άνω συμβάσεως της με τον δεύτερο εναγόμενο, στην εκτέλεση για λογαριασμό του και κατόπιν σχετικών κάθε φορά εντολών του, στις αναφερόμενες στην αγωγή χρηματιστηριακές πράξεις αγοράς και πώλησεως μετοχών στο Χ.Α.Α. Ότι από τις ανωτέρω χρηματιστηριακές συναλλαγές (αγορές και πωλήσεις), προέκυπταν χρεωστικά και

Θεωρήθηκε  
Ο εισηγητής





5ο φύλλο της υπ' αριθμ. 5109/2007 αποφάσεως του  
Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών

(Τακτική Διαδικασία)

πιστωτικά υπόλοιπα τα οποία καταχωρούνταν στον τηρούμενο χρηματιστηριακό λογαριασμό του εν λόγω εναγόμενου. Ότι το τίμημα αγοράς των μετοχών του καλύφθηκε ως επί το πλείστον από το τίμημα πώλησεως των μετοχών, που η ενάγουσα πραγματοποίησε για λογαριασμό του δεύτερου εναγόμενου και κατόπιν σχετικών εντολών του. Ότι ο δεύτερος εναγόμενος αναγνώρισε τα εκάστοτε προοδευτικά (πιστωτικά ή χρεωστικά) υπόλοιπα του Χρηματιστηριακού του λογαριασμού, προβαίνοντας σε επανειλημμένες τμηματικές χρηματικές καταβολές προς την ενάγουσα, σε μερική εξόφληση των εκάστοτε οφειλόμενων χρεωστικών του υπολοίπων. Ότι την 1-1-2001 ο εν λόγω χρηματιστηριακός λογαριασμός εμφάνιζε χρεωστικό υπόλοιπο 68.020,32 ευρώ ενώ την 8-4-2004 ημερομηνία κατά την οποία έλαβε χώρα η τελευταία συναλλαγή πώλησης μετοχών, προέκυψε από τον παραπάνω τηρούμενο χρηματιστηριακό λογαριασμό χρεωστικό υπόλοιπο ύψους 68.012,47 ευρώ το οποίο ο δεύτερος εναγόμενος αρνείται να εξοφλήσει. Ότι επίσης συνήψε με τον τρίτο εναγόμενο έγγραφη σύμβαση διενέργειας χρηματιστηριακών συναλλαγών, με βάση την οποία, ανέλαβε την υποχρέωση να διενεργεί



χρηματιστηριακές συναλλαγές, μετά από εντολή του ως άνω εναγόμενου, στο όνομα και για λογαριασμό του. Ότι μέσα στα πλαίσια της εν λόγω συμβάσεως, ο εναγόμενος ανέλαβε την υποχρέωση να καταβάλει προς την ενάγουσα πέραν των υποχρεώσεων του που απορρέουν από την χρηματιστηριακή παραγγελία και τις δαπάνες για την εκτέλεση κάθε εντολής του (μεταβιβαστικά, έξοδα Χ.Α.Α., τους αναλογούντες φόρους σε περίπτωση πωλήσεως των μετοχών του), καθώς επίσης και τη συμφωνημένη αμοιβή της ενάγουσας (προμήθεια) για την εκτέλεση των εντολών του και περαιτέρω κατά την ημερομηνία υπογραφής της εν λόγω συμβάσεως, ο εναγόμενος υπέγραψε την κατά νόμο υποχρεωτική αίτηση δημιουργίας Μερίδας, Λογαριασμού Αξιών και εξουσιοδότηση χρήσης, με την οποία ζήτησε από την ενάγουσα ως χειριστή-μέλος του Χ.Α.Α. να δημιουργήσει στο όνομα του στο Σύστημα Λυλών Τίτλων (Σ.Α.Τ.) του Κεντρικού Αποθετηρίου Αξιών (ΚΑΑ) Μερίδα Επενδυτή και Λογαριασμό Αξιών, ενώ ταυτόχρονα παραχώρησε στην τελευταία το δικαίωμα χρήσεώς τους. Ότι για την εξυπηρέτηση της ανωτέρω συμβάσεως και την απεικόνιση από την ενάγουσα των διενεργηθεισών εντός κύκλου χρηματιστηριακών συναλλαγών στο Χ.Α.Α. για λογαριασμό του τρίτου εναγόμενου σε εκτέλεση σχετικών εντολών του και των εξ αυτών

Θεωρήθη  
Ο εισηγητής



6ο φύλλο της υπ' αριθμ. 5109/2007 αποφάσεως του  
Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών  
(Τακτική Διαδικασία)

προκυπτόντων αποτελεσμάτων και εκατέρωθεν υποχρεώσεων, η ενάγουσα άνοιξε στα βιβλία της και τηρούσε επ' ονόματί του χρηματιστηριακό λογαριασμό, με συγκεκριμένο κωδικό για αυτόν (τρίτο εναγόμενο) όπου καταχωρούνταν οι χρεοπιστώσεις από τις αγοραπωλησίες των εισηγμένων μετοχών στο Χ.Α.Α. που διενεργούνταν για λογαριασμό του τελευταίου. Ότι κατά το χρονικό διάστημα από την υπογραφή της προαναφερόμενης συμβάσεως μέχρι και την 30-8-2004, η ενάγουσα προέβη, στα πλαίσια της άνω συμβάσεως της με τον τρίτο εναγόμενο, στην εκτέλεση για λογαριασμό του και κατόπιν σχετικών κάθε φορά εντολών του, στις αναφερόμενες στην αγωγή χρηματιστηριακές πράξεις αγοράς και πωλήσεως μετοχών στο Χ.Α.Α. Ότι από τις ανωτέρω χρηματιστηριακές συναλλαγές (αγορές και πωλήσεις), προέκυπταν χρεωστικά και πιστωτικά υπόλοιπα τα οποία καταχωρούνταν στον τηρούμενο χρηματιστηριακό λογαριασμό του εναγόμενου. Ότι το τίμημα αγοράς των μετοχών του καλύφθηκε ως επί το πλείστον από το τίμημα πωλήσεως των μετοχών, που η ενάγουσα πραγματοποιούσε για λογαριασμό του τρίτου εναγόμενου και κατόπιν σχετικών εντολών του. Ότι ο εν λόγω εναγόμενος αναγνώρισε



τα εκάστοτε προοδευτικά (πιστωτικά ή χρεωστικά) υπόλοιπα του Χρηματιστηριακού του λογαριασμού, προβαίνοντας σε επανειλημμένες τμηματικές χρηματικές καταβολές προς την ενάγουσα, σε μερική εξόφληση των εκάστοτε οφειλόμενων χρεωστικών του υπολοίπων. Ότι την 1-1-2001 ο εν λόγω χρηματιστηριακός λογαριασμός εμφάνιζε χρεωστικό υπόλοιπο 27.181,77 ευρώ ενώ την 30-8-2004 ημερομηνία κατά την οποία έλαβε χώρα η τελευταία συναλλαγή πώλησης μετοχών, προέκυψε από τον παραπάνω τηρούμενο χρηματιστηριακό λογαριασμό χρεωστικό υπόλοιπο ύψους 3.775,39 ευρώ, το οποίο δεν καταβλήθηκε από τον τρίτο εναγόμενο και οφείλεται. Ότι ακολούθως η τέταρτη εναγόμενη με την από 6-6-2000 υπεύθυνη δήλωσή της αναγνώρισε ως προσωπικό, το μέχρι εκείνο το χρονικό σημείο, χρέος των πρώτου, δεύτερου και τρίτου των εναγόμενων, από την ως άνω αιτία, για τα ποσά των 88.858,70 ευρώ, 68.020,32 ευρώ και 28.942,60 ευρώ αντίστοιχα. Με βάση τα ανωτέρω πραγματικά περιστατικά η ενάγουσα, κατ' ορθή εκτίμηση του αιτήματος, ζητεί μετά από παραδεκτή τροπή του καταψηφιστικού αιτήματος σε αναγνωριστικό να αναγνωρισθεί ότι α) οι πρώτος και τέταρτη εναγόμενοι ως ευθυνόμενοι εις ολόκληρον της οφείλουν το συνολικό χρηματικό ποσό των 88.840,28 ευρώ, νομιμοτόκως από την 8-4-2004 οπότε αυτό

Θεωρήσει  
Ο Πρωτοδικάρης



7ο φύλλο της υπ' αριθμ. 5109/2007 αποφάσεως του  
Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών  
(Τακτική Διαδικασία)

κατέστη ληξιπρόθεσμο και απαιτητό, άλλως από την επομένη της επιδόσεως της αγωγής, β) οι δεύτερος και τέταρτη εναγόμενοι ως ευθυνόμενοι εις ολόκληρον της οφείλουν το συνολικό χρηματικό ποσό των 68.012,47 ευρώ, νομιμοτόκως από την 8-4-2004 οπότε αυτό κατέστη ληξιπρόθεσμο και απαιτητό, άλλως από την επομένη της επιδόσεως της αγωγής και γ) η τέταρτη εναγόμενη ως ευθυνόμενη εις ολόκληρον με τον τρίτο εναγόμενο της οφείλει το συνολικό χρηματικό ποσό των 3.775,39 ευρώ, νομιμοτόκως από την 30-8-2004 οπότε αυτό κατέστη ληξιπρόθεσμο και απαιτητό, άλλως από την επομένη της επιδόσεως της αγωγής. Επίσης να καταδικαστούν οι πρώτος, δεύτερος και τέταρτη εναγόμενοι στη δικαστική της δαπάνη. Με αυτό το περιεχόμενο η αγωγή, σε σύνδυασμό και με τ' αναφερόμενα στη μείζονα σκέψη, είναι αόριστη και ως τέτοια θα πρέπει ν' απορριφθεί ως απαράδεκτη, καθόσον δεν αναφέρονται στην αγωγή ούτε και προκύπτουν από τις χρηματικές καρτέλες των πρώτου δεύτερου και τρίτου των εναγόμενων, που αποτελούν σώμα της υπό κρίση αγωγής καμία αγορά ή πώληση μετοχών τους και περαιτέρω τιμή, τεμάχια, προμήθειες και μεταβιβαστικά έξοδα αυτών, για το χρονικό



διάστημα πριν από την 1-1-2001, ώστε να είναι δυνατό στο Δικαστήριο να ελέγξει και να εξακριβώσει με σαφήνεια το πώς προέκυψαν τα ποσά των 88.848,13 ευρώ, 68.020,32 ευρώ και 27.181,77 ευρώ που εμφανίζονται ως χρεωστικά υπόλοιπα κατά τον ανωτέρω χρόνο στις προαναφερόμενες χρηματικές καρτέλες των πρώτου δεύτερου και τρίτου των εναγόμενων, αντίστοιχα και ακολούθως να σχηματίσει πλήρη και ασφαλή δικανική πεποίθηση στο πως τα τελευταία αυτά ποσά είχαν ως καταληκτικό αποτέλεσμα τα αιτούμενα ποσά των 88.840,28 ευρώ, 68.012,47 ευρώ και 3.775,39 ευρώ που αποτελούν παράλληλα και χρεωστικά υπόλοιπα των προαναφερόμενων χρηματιστηριακών λογαριασμών των πρώτου, δεύτερου και τρίτου των εναγόμενων, η κατάβολή των οποίων ζητείται και από την τέταρτη εναγόμενη ως ευθυνόμενη εις ολόκληρον μετά των λοιπών εναγόμενων (πρώτου δεύτερου και τρίτου), αλλά απλά αναφέρονται, στις αντίστοιχες χρηματικές καρτέλες των εν λόγω εναγόμενων τα ως άνω ποσά, που αποτελούν και την αφετηριακή βάση υπολογισμού των αιτουμένων ενδίκων ποσών, για τον προαναφερόμενο χρόνο (1-1-2001) υπό τον τίτλο «Αρχικοποίηση χρηματικών υπολοίπων», χωρίς να εμπεριέχεται σε αυτές καμία άλλη διευκρίνιση. Τέλος τα δικαστικά έξοδα των πρώτου, δεύτερου και τέταρτης των εναγόμενων

Θεωρήθηκε  
Ο εισηγητής



8ο φύλλο της υπ' αριθμ. 5109/2007 αποφάσεως του  
 Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών  
 (Τακτική Διαδικασία)

πρέπει κατόπιν σχετικού αιτήματος των τελευταίων να επιβληθούν σε βάρος της ενάγουσας λόγω της ήττας της (άρθρα 176 και 191 παρ. 2 ΚΠολΔ) κατά τα οριζόμενα στο διατακτικό.

**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Θεωρεί καταργημένη τη δίκη που ανοίχθηκε με την από 22-12-2005 με αρ. εκθ. κτθ. 212954/11827/2005 αγωγή της ανώνυμης χρηματιστηριακής εταιρίας με την επωνυμία «Π. και Α. ΒΟΙΑΗΣ Α.Χ.Ε.» κατά του Γεωργίου.

Λικάζει αντιμωλία των λοιπών διαδίκων.

Απορρίπτει την αγωγή.

Καταδικάζει την ενάγουσα στα δικαστικά έξοδα των πρώτου (Ιωάννη), δεύτερου (Γεωργίου) και τετάρτης (Ευγενίας) εναγόμενων, τα οποία ορίζει στο ποσό των χιλίων τριακοσίων εξήντα τριών (1.363) ευρώ.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε στην Αθήνα στις 11 Ιουλίου 2007.

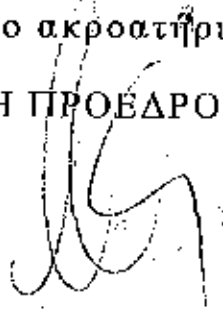
Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Θεωρήθηκε  
Ο έσοδος

Δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση  
στο ακροατήριό του στις 31 Ιουλίου 2007.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
14 ΔΕΚ. 2007  
ΓΚΑΝΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ